

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CORTE SUPREMA - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE  
SEDE PALACIO DE JUSTICIA, Vocal Supremo: BROUSSET SALAS RICARDO ALBERTO / Servicio Digital  
Fecha: 30/10/2024 17:29:55 Razón: RESOLUCION JUDICIAL D. Judicial: CORTE SUPREMA / LIMA, FIRMA DIGITAL



PODER JUDICIAL

## CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

## SALA PENAL TRANSITORIA RECURSO DE NULIDAD N.º 1301-2023 LIMA SUR

### PREVIO A RESOLVER

Requerir información a la Sala Superior de origen a efectos de esclarecer los alcances de los recursos.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CORTE SUPREMA - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE  
SEDE PALACIO DE JUSTICIA, Vocal Supremo: CASTAÑEDA OTSU SUSANA YNES / Servicio Digital  
Fecha: 7/11/2024 16:31:12 Razón: RESOLUCION JUDICIAL D. Judicial: CORTE SUPREMA / LIMA, FIRMA DIGITAL

JUSTICIA CORTE SUPREMA - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE  
SEDE PALACIO DE JUSTICIA, Vocal Supremo: GUERRERO LOPEZ IVAN SALOMON / Servicio Digital  
Fecha: 30/10/2024 19:33:57 Razón: RESOLUCION JUDICIAL D. Judicial: CORTE SUPREMA / LIMA, FIRMA DIGITAL

JUSTICIA CORTE SUPREMA - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE  
SEDE PALACIO DE JUSTICIA, Vocal Supremo: ALVAREZ TRUJILLO GUSTAVO / Servicio Digital  
Fecha: 30/10/2024 17:39:13 Razón: RESOLUCION JUDICIAL D. Judicial: CORTE SUPREMA / LIMA, FIRMA DIGITAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CORTE SUPREMA - Sistema de Notificaciones Electronicas SINOE  
SEDE PALACIO DE JUSTICIA, Secretario De Sala - Suprema CAMPOS OLIVERA ROSARIO AURORA / Servicio Digital  
Fecha: 25/11/2024 18:30:59 Razón: RESOLUCION JUDICIAL D. Judicial: CORTE SUPREMA / LIMA, FIRMA DIGITAL

Lima, catorce de octubre de dos mil veinticuatro

**VISTO:** leído el expediente N.º 00252-2017-0-

3002-JR-PE-02 remitido por la Sala Penal de Apelaciones de Villa María del Triunfo de la Corte Superior de Justicia de Lima Sur vía recurso de nulidad; y,

### Considerando:

**Primero.** El 30 de septiembre de 2019 se emitió la sentencia de primera instancia a cargo de la Sala Penal Permanente de la Corte Superior de Lima Sur, a través de la cual resolvieron condenar a **Omar Neycer Huamán Vásquez** y **Jairo Sancho Gaspar**, como coautores del delito de robo con agravantes en agravio de Fernando Ramos Quispe y les impusieron 12 años de pena privativa de la libertad.<sup>1</sup>

**Segundo.** El 01 de octubre de 2019 la defensa pública interpuso recurso de nulidad a nombre de ambos acusados **Omar Neycer Huamán Vásquez** y **Jairo Sancho Gaspar**.<sup>2</sup> No obstante, solo cumplió con fundamentar el recurso de nulidad únicamente en el extremo del acusado **Jairo Sancho Gaspar**.<sup>3</sup>

**Tercero.** Mediante resolución N.º 5 del 30 de diciembre de 2021, la Sala Penal de Apelaciones, avocada al conocimiento de la causa, emite un auto que concedió el recurso de nulidad únicamente al acusado **Omar Neycer Huamán Vásquez**, y declaró consentida la sentencia en el extremo del acusado **Jairo Sancho Gaspar**.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Véase foja 218.

<sup>2</sup> Véase foja 238.

<sup>3</sup> Véase foja 242.

<sup>4</sup> Véase foja 274.



**Cuarto.** Elevados los autos a esta Corte Suprema, fueron remitidos a la Fiscalía Suprema en lo Penal. En aquel despacho detectaron que la Sala Superior concedió erróneamente el recurso al acusado **Omar Neycer Huamán Vásquez**, toda vez que solo fundamentó su recurso de nulidad la defensa de **Jairo Sancho Gaspar**.<sup>5</sup> Por esta razón, a través del proveído de fecha 19 de octubre de 2023, se devolvió el expediente a la Sala Superior a efectos de que corrija la observación detectada.<sup>6</sup>

**Quinto.** Devueltos los actuados a la Sala Penal de Apelaciones de Villa María del Triunfo, sus integrantes, a través del auto de fecha 31 de mayo de 2024, corrigieron el auto que concedió el recurso de nulidad a **Omar Neycer Huamán Vásquez** y dispusieron que se le notifique la sentencia a su domicilio. Mientras que en el caso del acusado **Jairo Sancho Gaspar**, dispusieron que se le conceda el recurso de nulidad.<sup>7</sup>

**Sexto.** No obstante, este Supremo Tribunal advierte que no consta en el expediente judicial que se le haya notificado al acusado **Jairo Sancho Gaspar** y/o a su defensa, la resolución del 31 de mayo de 2024 que le concedió el recurso de nulidad. Esto es de suma relevancia toda vez que solo así podría acudir a la Corte Suprema a efectos de ejercer su derecho de defensa.

**Séptimo.** Por otro lado, en la resolución del fecha 31 de mayo de 2024, la Sala Superior dispuso que se notifique al domicilio de **Omar Neycer Huamán Vásquez** el contenido de la sentencia condenatoria. En ese sentido, este Supremo Tribunal no tiene la certeza de si mencionado acusado está habilitado, o no, para imponer recurso de nulidad.

Es por lo señalado que este Supremo Tribunal, **PREVIO A RESOLVER** ordena que a través de Secretaría de Sala Suprema se solicite información a la Sala

---

<sup>5</sup> Véase foja 281.

<sup>6</sup> Véase foja 296.

<sup>7</sup> Véase foja 309.



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA  
RECURSO DE NULIDAD N.º 1301-2023  
LIMA SUR

Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Sur a efectos que aclaren los aspectos a los que se refieren los considerandos sexto y séptimo de la presente resolución y deberán de acompañar a su razón los documentos de los actos procesales en los que se sustente. **El requerimiento deberá tramitarse con urgencia por tratarse de una sentencia que fue emitida en el año 2019. Bajo responsabilidad.**

**S. S.**

**PRADO SALDARRIAGA**

BROUSSET SALAS

CASTAÑEDA OTSU

GUERRERO LÓPEZ

ALVAREZ TRUJILLO

VRPS/parc